

Un nouvel outil pour mesurer la participation et l'environnement dans le handicap psychique ou cognitif : la G-MAP

Michèle KOLECK¹, Antoinette PROUTEAU^{1,2}, Christian BELIO³, Yael SAADA¹, Karine MERCERON¹, Emmanuelle DAYRE³, Jean-Marc DESTAILLATS², Catherine BARRAL⁴, Jean-Michel MAZAUX³

¹ *Laboratoire de Psychologie, Santé et Qualité de vie - EA4139, Université Bordeaux Segalen*

² *Centre hospitalier de Jonzac*

³ *EA4136 Handicap et système nerveux, Université Bordeaux Segalen*

⁴ *CTNRHI, Paris*

Malgré l'évolution des modèles théoriques du handicap, tels que la CIFSH, l'évaluation des restrictions de la participation reste actuellement peu développée, notamment du fait du manque d'outils compréhensifs.

L'objectif de cette recherche est de développer un outil permettant de décrire les restrictions de participation rencontrées dans le handicap psychique ou cognitif, en tenant compte des facteurs environnementaux.

Développée à partir d'une analyse critique de la littérature internationale et du travail concerté de chercheurs, cliniciens et associations d'utilisateurs, la Grille de Mesure de l'Activité et de la Participation (G-MAP) a été administrée à plusieurs groupes : traumatisme crânien (N=16), troubles schizophréniques (N=15), troubles bipolaires (N=30), témoins exempts de pathologie (N=29).

Les Limitations d'Activité (LA), les Restrictions de la Participation (RP) et les Facteurs Environnementaux (FE : soutien social, attitudes, systèmes et politiques) sont cotés de manière ordinale pour chacun des 24 items de la G-MAP, remplie au cours d'un entretien semi-dirigé avec le sujet. La cotation est effectuée par l'interviewer sur la base des réponses du sujet (LA, RP) ou directement par le sujet (FE). Les analyses de cohérence interne menées sur les différents groupes suggèrent que les facteurs LA et RP sont fiables. Le taux de réponse élevé et la variabilité des réponses soulignent la pertinence des FE dans l'évaluation des restrictions de la participation. Alors que les LA ne concernent presque exclusivement que les populations cliniques, on relève des RP dans les 4 groupes évalués. Les catégories Soins personnels et Vie domestique sont les moins concernées par ces restrictions tandis que la Productivité économique et sociale et la Vie communautaire et civique sont fortement touchées. Les FE évalués dans la G-MAP apparaissent pertinents pour mettre à jour des différences entre les individus.